


Кабардино-Балкарская Республика  
Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение  
«Кабардино-Балкарский колледж «Строитель»

Рассмотрено на заседании  
ЦМК технических дисциплин  
Протокол № 5 от 15 января 2024 г.  
Председитель  Кагерматова Т.А.



УТВЕРЖДАЮ  
Директор ПООУ «КБКС»  
Курманов М.Р.  
15 января 2024 г.

**ПРОГРАММА**  
государственной (итоговой) аттестации выпускников  
по специальности 09.02.05 «Прикладная информатика (по  
отраслям)»  
на 2023-2024 учебный год  
на заочном отделении

Программа государственной итоговой аттестации разработана на основе Федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС) по специальности среднего профессионального образования (далее – СПО) 09.02.05 «Прикладная информатика (по отраслям)» (ФГОС СПО), утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 13.08.2014 № 1001 (ред. от 21.10.2019); Приказ Минпросвещения России от 08.11.2021 № 800 (ред. от 19.01.2023) «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 07.12.2021 № 66211)

Организация-разработчик: ГБПОУ «КБКС»

Разработчики:

Заместитель директора по МПР Карачаева Е.В.

Заведующий практикой и содействию трудоустройства выпускников Коков М.Л.

Председатель ЦМК – Кагермазова Т.А.

## СОДЕРЖАНИЕ

|   | Стр. |
|---|------|
| 1. Общие положения  | 4    |
| 2. Организация государственной итоговой аттестации  | 5    |
| 2.1. Цели и задачи государственной итоговой аттестации  | 5    |
| 2.2. Объем времени, отводимое на проведение государственной итоговой аттестации                                       | 5    |
| 2.3. Формы и сроки проведения государственной итоговой аттестации   | 6    |
| 2.4. Порядок формирования Государственной экзаменационной комиссии  | 6    |
| 2.5. Условия подготовки и процедура проведения государственной итоговой аттестации                                    | 7    |
| 2.5.1. Организация разработки тематики и выполнения выпускных квалификационных работ                                  | 7    |
| 2.5.2. Защита выпускных квалификационных работ  | 10   |
| 2.5.3. Критерии оценки защиты выпускных квалификационных работ  | 11   |
| 3. Проведение государственной итоговой аттестации для выпускников из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья | 14   |
| 4. Порядок подачи и рассмотрения апелляций  | 15   |
| 5. Порядок присвоения квалификации  | 17   |
| 6. Информационное обеспечение реализации программы государственной итоговой аттестации                                | 18   |
| 7. Приложение   | 19   |

## 1. Общие положения

### 1.1. Область применения программы ГИА

Программа государственной (итоговой) аттестации (далее программа ГИА) – является частью основной профессиональной образовательной программой в соответствии с ФГОС по специальности 09.02.05 «Прикладная информатика (по отраслям)» в части освоения видов профессиональной деятельности (ВПД) специальности:

1. Обработка отраслевой информации
2. Разработка, внедрение и адаптация программного обеспечения отраслевой направленности.
3. Сопровождение и продвижение программного обеспечения отраслевой направленности.
4. Обеспечение проектной деятельности

1.2. Программа государственной итоговой аттестации разработана в соответствии с ФГОС СПО 09.02.05 «Прикладная информатика (по отраслям)», утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 13.08.2014 № 1001 (ред. от 21.10.2019)); Приказ Минпросвещения России от 08.11.2021 № 800 (ред. от 19.01.2023) «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 07.12.2021 № 66211); Положением о государственной итоговой аттестации выпускников КБПОУ «Кабардино-Балкарский колледж «Строитель».

1.3. Целью государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) является установление уровня освоения компетенций, обеспечивающих соответствующую квалификацию и уровень образования обучающихся, федеральному государственному образовательному стандарту среднего профессионального образования. Государственная итоговая аттестация призвана способствовать систематизации и закреплению знаний и умений обучающегося при решении конкретных профессиональных задач, определять уровень подготовки выпускника к самостоятельной работе.

1.4. Программа ГИА доводится до сведения обучающихся не позднее, чем за шесть месяцев до начала ГИА. К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, выполнившие образовательную программу в полном объеме и продемонстрировавшие сформированность компетенций по итогам изучения дисциплин, модулей, практик, которые оценены в ходе промежуточной аттестации.

1.5. Выпускник, освоивший образовательную программу, должен обладать следующими общими компетенциями (далее – ОК):

ОК 1. Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.

ОК 2. Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.

ОК 3. Принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях и нести за них ответственность.

ОК 4. Осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.

ОК 5. Использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности.

ОК 6. Работать в коллективе и команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями.

ОК 7. Брать на себя ответственность за работу членов команды (подчиненных), результат выполнения заданий.

ОК 8. Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации.

ОК 9. Ориентироваться в условиях частой смены технологий в профессиональной деятельности.

Выпускник, освоивший образовательную программу, должен обладать следующими профессиональными компетенциями (далее – ПК), соответствующими основным видам деятельности

ВПД 1. Обработка отраслевой информации.

ПК 1.1. Обрабатывать статический информационный контент.

ПК 1.2. Обрабатывать динамический информационный контент.

ПК 1.3. Осуществлять подготовку оборудования к работе.

ПК 1.4. Настраивать и работать с отраслевым оборудованием обработки информационного контента.

ПК 1.5. Контролировать работу компьютерных

ВПД 2. Разработка, внедрение и адаптация программного обеспечения отраслевой направленности.

ПК 2.1. Осуществлять сбор и анализ информации для определения потребностей клиента.

ПК 2.2. Разрабатывать и публиковать программное обеспечение и информационные ресурсы отраслевой направленности со статическим и динамическим контентом на основе готовых спецификаций и стандартов.

ПК 2.3. Проводить отладку и тестирование программного обеспечения отраслевой направленности.

ПК 2.4. Проводить адаптацию отраслевого программного обеспечения.

ПК 2.5. Разрабатывать и вести проектную и техническую документацию.

ПК 2.6. Участвовать в измерении и контроле качества продуктов.

ВПД 3. Сопровождение и продвижение программного обеспечения отраслевой направленности.

ПК 3.1. Разрешать проблемы совместимости программного обеспечения отраслевой направленности.

ПК 3.2. Осуществлять продвижение и презентацию программного обеспечения отраслевой направленности.

ПК 3.3. Проводить обслуживание, тестовые проверки, настройку программного обеспечения отраслевой направленности.

ПК 3.4. Работать с системами управления взаимоотношениями с клиентами.

ВПД 4. Обеспечение проектной деятельности.

ПК 4.1. Обеспечивать содержание проектных операций.

ПК 4.2. Определять сроки и стоимость проектных операций

ПК 4.3. Определять качество проектных операций.

ПК 4.4. Определять ресурсы проектных операций.

ПК 4.5. Определять риски проектных операций.

## **2. Организация государственной итоговой аттестации**

### **2.1. Цели и задачи государственной итоговой аттестации**

Целью государственной итоговой аттестации является установление соответствия уровня освоения компетенций, обеспечивающих соответствующую квалификацию и уровень образования обучающихся ФГОС СПО по специальности 09.02.05 «Прикладная информатика (по отраслям)». ГИА призвана способствовать систематизации и закреплению знаний и умений обучающегося по специальности при решении конкретных профессиональных задач, определить уровень подготовки выпускника к самостоятельной работе.

### **2.2. Количество часов, отводимое на государственную итоговую аттестацию всего – 6 недель, в том числе:**

- подготовка к государственной итоговой аттестации (выполнение выпускной квалификационной работы) – 4 недели,
- защита выпускной квалификационной (дипломной) работы – 2 недели.

## **2.3. Формы и сроки проведения государственной итоговой аттестации**

2.3.2. Государственная итоговая аттестация проводится в форме защиты выпускной квалификационной (дипломной) работы.

2.3.3. Сроки проведения каждой формы ГИА регламентируются календарным графиком учебного процесса на текущий учебный год.

Объем времени и сроки, отводимые на выполнение выпускной квалификационной работы: **4 недели с 18.03.2024 г. по 14.04.2024 г.**

Дата защиты выпускной квалификационной работы: **25.05.2024 г.**

## **2.4. Порядок формирования Государственной экзаменационной комиссии**

Для проведения ГИА создается Государственная экзаменационная комиссия (ГЭК) в порядке, предусмотренном Приказом Минпросвещения России от 08.11.2021 № 800 (ред. от 19.01.2023) «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 07.12.2021 № 66211).

ГЭК формируется из числа педагогических работников образовательных организаций, лиц, приглашенных из сторонних организаций, в том числе:

- педагогических работников;
- представителей организаций-партнеров, направление деятельности которых соответствует области профессиональной деятельности, к которой готовятся выпускники.

ГЭК возглавляет председатель, который организует и контролирует деятельность ГЭК, обеспечивает единство требований, предъявляемых к выпускникам.

Председатель ГЭК утверждается не позднее 20 декабря текущего года на следующий календарный год (с 1 января по 31 декабря) по представлению образовательной организации органом местного самоуправления муниципального района, муниципального округа, городского округа, органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, федеральным органом исполнительной власти, в ведении которого соответственно находится образовательная организация, а в случае, если функции и полномочия учредителя образовательной организации осуществляет Правительство Российской Федерации – по представлению указанной образовательной организации Министерством просвещения Российской Федерации.

Председатель ГЭК частной образовательной организации утверждается по представлению частной образовательной организации органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющим государственное управление в сфере образования, на территории которого находится частная образовательная организация.

Председателем ГЭК образовательной организации утверждается лицо, не работающее в образовательной организации, из числа:

- руководителей или заместителей руководителей организаций, осуществляющих образовательную деятельность, соответствующую области профессиональной деятельности, к которой готовятся выпускники;
- представителей работодателей или их объединений, организаций-партнеров, включая экспертов, при условии, что направление деятельности данных представителей соответствует области профессиональной деятельности, к которой готовятся выпускники.

Руководитель образовательной организации является заместителем председателя ГЭК. В случае создания в образовательной организации нескольких ГЭК назначается несколько заместителей председателя ГЭК из числа заместителей руководителя образовательной организации или педагогических работников.

Экспертная группа создается по каждой профессии, специальности среднего профессионального образования или виду деятельности, по которому проводится демонстрационный экзамен.

Экспертную группу возглавляет главный эксперт, назначаемый из числа экспертов, включенных в состав ГЭК.

Главный эксперт организует и контролирует деятельность возглавляемой экспертной

группы, обеспечивает соблюдение всех требований к проведению демонстрационного экзамена и не участвует в оценивании результатов демонстрационного экзамена.

К ГИА допускаются выпускники, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план.

Демонстрационный экзамен базового и профильного уровня проводится с использованием единых оценочных материалов, включающих в себя конкретные комплекты оценочной документации, варианты заданий и критерии оценивания (далее – оценочные материалы), разрабатываемых организацией, определяемой Министерством просвещения Российской Федерации из числа подведомственных ему организаций (далее – оператор).

Комплект оценочной документации включает комплекс требований для проведения демонстрационного экзамена, перечень оборудования и оснащения, расходных материалов, средств обучения и воспитания, примерный план застройки площадки демонстрационного экзамена, требования к составу экспертных групп, инструкции по технике безопасности, а также образцы заданий.

Задание демонстрационного экзамена включает комплексную практическую задачу, моделирующую профессиональную деятельность и выполняемую в режиме реального времени.

Комплекты оценочной документации для проведения демонстрационного экзамена профильного уровня разрабатываются оператором с участием организаций-партнеров, отраслевых и профессиональных сообществ.

Министерство просвещения Российской Федерации обеспечивает размещение разработанных комплектов оценочной документации на официальном сайте оператора в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть «Интернет») не позднее 1 октября года, предшествующего проведению ГИА.

Требования к дипломным проектам (работам), методика их оценивания, задания и критерии оценивания государственных экзаменов, а также уровни демонстрационного экзамена, конкретные комплекты оценочной документации, выбранные образовательной организацией, исходя из содержания реализуемой образовательной программы, из размещенных на официальном сайте оператора в сети «Интернет» единых оценочных материалов, включаются в программу ГИА.

ГИА выпускников не может быть заменена на оценку уровня их подготовки на основе текущего контроля успеваемости и результатов промежуточной аттестации, за исключением случая, когда по решению ГЭК результаты демонстрационного экзамена, проведенного при участии оператора, в рамках промежуточной аттестации по итогам освоения профессионального модуля по заявлению выпускника могут быть учтены при выставлении оценки по итогам ГИА в форме демонстрационного экзамена.

Программа ГИА утверждается образовательной организацией после обсуждения на заседании педагогического (ученого) совета с участием председателей ГЭК, после чего доводится до сведения выпускников не позднее, чем за шесть месяцев до начала ГИА.

К ГИА допускаются выпускники, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план

## **2.5. Условия подготовки и процедура проведения государственной итоговой аттестации**

### **2.5.1. Организация разработки тематики и выполнения выпускных квалификационных работ**

Темы выпускных квалификационных работ (ВКР) определяются образовательной организацией и должны отвечать современным требованиям развития высокотехнологичных отраслей науки, техники, производства, экономики, культуры и образования и иметь практико-ориентированный характер.

Выполнение выпускной квалификационной работы призвано способствовать формированию общих и профессиональных компетенций у студентов.

Выпускная квалификационная работа должна иметь актуальность и практическую значимость и может выполняться по предложениям (заказам) предприятий, организаций, учреждений различных организационно – правовых форм.

Темы выпускных квалификационных работ разрабатываются преподавателями совместно со специалистами организаций (по возможности), заинтересованными в разработке данных тем и рассматриваются соответствующими цикловыми методическими комиссиями. Тема выпускной квалификационной работы может быть предложена студентом при условии обоснования целесообразности ее разработки.

Студенту предоставляется право выбора темы ВКР, в том числе предложения своей тематики с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения. При этом тематика ВКР должна соответствовать содержанию.

Перечень тем по ВКР:

- разрабатывается преподавателями МДК в рамках одного или нескольких профессиональных модулей, входящих в образовательную программу;
- рассматривается на заседаниях соответствующих цикловых методических комиссий;
- утверждается после предварительного положительного заключения работодателей (п.8.6 ФГОС СПО).

Закрепление тем выпускных квалификационных работ (с указанием руководителей) за студентами оформляется приказом директора.

Кроме основного руководителя могут назначаться консультанты по отдельным частям выпускной квалификационной работы.

Руководитель выпускной квалификационной работы разрабатывает индивидуальные задания для каждого студента по утвержденным темам (Приложение 1).

В отдельных случаях допускается выполнение выпускной квалификационной работы группой студентов. При этом индивидуальные задания выдаются каждому студенту.

Задания на выпускную квалификационную работу выдаются студентам не позднее, чем за две недели до начала преддипломной практики, сопровождаются консультацией, в ходе которой разъясняются назначение и задачи, структура и объем работы, принципы разработки и оформления, примерное распределение времени на выполнение отдельных частей выпускной квалификационной работы.

Общее руководство и контроль над ходом выполнения выпускных квалификационных работ осуществляют председатель выпускающей ЦМК и заведующим учебной частью, при возможном содействии заведующего отделением.

Основными функциями руководителя выпускной квалификационной работы являются:

- разработка индивидуальных заданий;
- консультирование по вопросам содержания и последовательности выполнения выпускной квалификационной работы;
- оказание помощи обучающемуся в подборе необходимых источников информации;
- контроль над ходом выполнения выпускной квалификационной работы;
- подготовка письменного отзыва на выпускную квалификационную работу.

К каждому руководителю может быть одновременно прикреплено не более 8 обучающихся.

Индивидуальные задания на выпускную квалификационную работу:

- рассматриваются на заседаниях цикловой методической комиссии;
- согласовываются с заведующим практикой и содействием трудоустройства выпускников.

Индивидуальные задания на выпускную квалификационную работу выдаются студенту не позднее, чем за две недели до начала преддипломной практики и сопровождаются консультацией, в ходе которой разъясняются назначение и задачи, структура и объем работы, принципы разработки и оформления, примерное распределение времени на выполнение отдельных частей выпускной квалификационной работы.

Общее руководство и контроль над выполнением выпускных квалификационных работ осуществляет заведующий учебной частью, при возможном содействии заведующего отделением. Промежуточный контроль над ходом выполнения выпускных квалификационных работ осуществляют председатели ЦМК, руководитель выпускных квалификационных работ.



На основании графика учебного процесса в пределах сроков подготовки выпускной квалификационной работы, в обязательном порядке, планируется деятельность комиссии по допуску студентов к защите выпускной квалификационной работы (далее – комиссия по допуску), заседание которой проводится не позднее, чем за десять дней до защиты выпускной квалификационной работы и оформляется протоколом, на основании которого формируется приказ о допуске к защите.

В состав комиссии по допуску студентов к защите выпускной квалификационной работы входят: заведующий учебной частью (заведующий заочным отделением), руководители выпускной квалификационной работы, председатель цикловой методической комиссии, преподаватели.

Процедура допуска студентов к защите выпускной квалификационной работы может осуществляться в двух формах: в форме публичной предварительной защиты перед комиссией по допуску или в форме экспертизы выпускной квалификационной работы членами комиссии по допуску.

В случае выявления комиссией по допуску серьезных недостатков в выпускной квалификационной работе, студент к защите не допускается. В пределах сроков работы ГЭК ему отводится время для исправления недостатков и прохождения процедуры допуска к защите выпускной квалификационной работы повторно.

На выпускные квалификационные работы, признанные комиссией по допуску готовыми к защите, руководителем составляется письменный отзыв, затем, дипломный проект подписывается и, вместе с заданием и своим письменным отзывом, передается заведующему учебной частью. В отзыве на выпускную квалификационную работу руководитель характеризует отношение студента к проведенной работе, отмечает актуальность темы, глубину ее рассмотрения, практическую значимость работы, соответствие ее содержания теме, цели и задачам работы; рекомендует выпускную квалификационную работу к защите.

Выполненные выпускные квалификационные работы рецензируются специалистами из числа работников предприятий и организаций, преподавателей образовательных организаций, хорошо владеющих вопросами, связанными с темами выпускных квалификационных работ.

Рецензенты выпускных квалификационных работ утверждаются распорядительным актом колледжа.

Рецензия должна включать:

- заключение о соответствии выпускной квалификационной работы заданию;
- оценку качества выполнения каждого раздела выпускной квалификационной работы;
- оценку степени разработки актуальных вопросов, оригинальности решений (предложений), теоретической и практической значимости работы;
- рекомендуемую оценку выпускной квалификационной работы.

Содержание рецензии доводится до сведения студента не позднее, чем за один день до защиты выпускной квалификационной работы.

Внесение изменений в выпускную квалификационную работу после получения рецензии не допускается.

Выпускные квалификационные работы могут выполняться студентами, как в образовательном учреждении, так и на предприятии (в организации).

Образовательная организация после ознакомления с отзывом руководителя решает вопрос о допуске обучающегося к защите и передает ВКР в ГЭК.

**Тематика дипломных работ по специальности  
09.02.05 «Прикладная информатика (по отраслям)»  
на 2023-2024г.**

| № п/п | Тема для письменных квалификационных работ                 | Руководитель | ПМ/МДК          |
|-------|--|--------------|-----------------|
| 1.    | Разработка автоматизированной информационной системы отеля | Коков А.В.   | ПМ.02;<br>ПМ.03 |

|     |  |             |                 |
|-----|--|-------------|-----------------|
|     | туристической фирмы  |             |                 |
| 2.  | Проектирование и разработка автоматизированной информационной системы туристического агентства               | Коков А.В.  | ПМ.02;<br>ПМ.03 |
| 3.  | Разработка информационной системы с использованием клиент – серверной технологии                             | Суншев И.З. | ПМ.02;<br>ПМ.03 |
| 4.  | Разработка автоматизированной информационной системы «Учет заявок на ремонт и диагностику»                   | Бозиев М.Н. | ПМ.02;<br>ПМ.03 |
| 5.  | Разработка проекта по созданию защищённого канала связи для передачи данных на предприятии                   | Суншев И.З. | ПМ.02;<br>ПМ.03 |
| 6.  | <u>Разработка системы онлайн-тестирования</u>  | Коков А.В.  | ПМ.02;<br>ПМ.03 |
| 7.  | Проектирование и разработка web-сервиса  | Коков А.В.  | ПМ.02;<br>ПМ.03 |
| 8.  | Разработка информационной системы с использованием клиент-серверной технологии                               | Суншев И.З. | ПМ.02;<br>ПМ.03 |
| 9.  | Разработка веб-приложения для учета потребляемых продуктов   | Суншев И.З. | ПМ.02;<br>ПМ.03 |
| 10. | Разработка мобильной версии приложения учета и движения товаров на фирме                                     | Суншев И.З. | ПМ.02;<br>ПМ.03 |
| 11. | Разработка программного обеспечения удаленного администрирования и управления локальной вычислительной сетью | Бозиев М.Н. | ПМ.02;<br>ПМ.03 |
| 12. | Построение системы видео-аудио конференции   | Суншев И.З. | ПМ.02;<br>ПМ.03 |
| 13. | Разработка подсистемы прогнозирования трудоемкости и стоимости создания программного продукта                | Коков А.В.  | ПМ.02;<br>ПМ.03 |
| 14. | Программно- аппаратный комплекс для проведения специальных проверок электронных устройств                    | Коков А.В.  | ПМ.02;<br>ПМ.03 |
| 15. | Технология и средства разработки Java-приложений с использованием XML-описаний экранных форм                 | Суншев И.З. | ПМ.02;<br>ПМ.03 |
| 16. | Проектирование локальной сети для рабочих мест на базе Ethernet  | Бозиев М.Н. | ПМ.02;<br>ПМ.03 |

### 2.5.2. Защита выпускных квалификационных работ

Защита выпускных квалификационных работ проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава.

На защиту выпускной квалификационной работы отводится до 45 минут. Процедура защиты устанавливается председателем государственной экзаменационной комиссии по согласованию с членами комиссии и, как правило, включает доклад обучающегося (не более 10-15 минут), чтение отзыва, вопросы членов комиссии, ответы обучающегося. Может быть предусмотрено выступление руководителя выпускной квалификационной работы.

При определении окончательной оценки по защите выпускной квалификационной работы учитываются:

- доклад выпускника по каждому разделу выпускной работы;
- ответы на вопросы;

- отзыв руководителя.

Заседания государственной экзаменационной комиссии протоколируются.

В протоколе фиксируются: итоговая оценка выпускной квалификационной работы, присуждение квалификации, вопросы и особые мнения членов комиссии. Протоколы заседаний государственной экзаменационной комиссии подписываются председателем государственной экзаменационной комиссии (в случае отсутствия председателя – его заместителем) и секретарем государственной экзаменационной комиссии и хранятся в архиве.

### **2.5.3. Критерии оценки защиты выпускных квалификационных работ**

Процедура оценивания результатов освоения образовательной программы включает в себя оценку уровня освоения дисциплин и оценку уровня сформированности компетенций обучающихся при подготовке и защите выпускной квалификационной работы.

На процедуре защиты ВКР обучающиеся демонстрируют сформированность компетенций, соответствующих тематике ВКР, связанной с содержанием одного или нескольких профессиональных модулей, входящих в образовательную программу.

Уровень сформированности компетенций определяется по качеству выполненной обучающимися выпускной квалификационной работы.

При защите выпускной квалификационной работы оцениваются:

- результаты освоения программы подготовки специалистов среднего звена по итогам выполнения обучающимся заданий при подготовке выпускной квалификационной работы для выявления уровня сформированности компетенций (*оценка компетенций выпускника в соответствии с требованиями ФГОС СПО осуществляется согласно критериям оценки, представленным в фонде оценочных средств ГИА*);
- содержание выпускной квалификационной работы (умение систематизировать, применять полученные знания при решении конкретных практических задач в профессиональной сфере);
- оформление работы;
- качество представления и публичной защиты результатов исследования;
- отзыв руководителя на выпускную квалификационную работу.

### **Выпускная квалификационная работа оценивается в соответствии со следующими критериями:**

«отлично» (высокий уровень освоения) – избранная тема актуальна, в работе использованы различные научные методы исследования, представлено глубокое теоретическое обоснование темы, определена практическая значимость работы, работа написана хорошим литературным языком, выстроена в точной логической последовательности; содержание доклада последовательное, логичное, конкретное, обучающийся демонстрирует свободное владение профессиональной терминологией, грамотно и четко отвечает на вопросы членов комиссии, оформление ВКР выполнено в соответствии с требованиями, отзыв руководителя положительный. Содержание и защита ВКР свидетельствуют о сформированности у выпускника общих и профессиональных компетенций в полном объеме;

«хорошо» (средний уровень освоения) – в работе использованы однотипные методы исследования, работа содержит достаточно глубокое теоретическое обоснование темы, определена практическая значимость работы, содержание доклада последовательное, логичное, конкретное, обучающийся демонстрирует свободное владение профессиональной терминологией, затруднение с ответами на вопросы членов комиссии, есть отступление от требований к оформлению ВКР, отзыв руководителя положительный. Содержание и защита ВКР свидетельствуют о сформированности у выпускника общих и профессиональных компетенций;

«удовлетворительно» (низкий уровень освоения) – в работе использованы однотипные методы исследования, работа содержит достаточно глубокое теоретическое обоснование темы, определена практическая значимость работы, содержание доклада непоследовательное, неконкретное, обучающийся испытывает затруднения с ответами на

вопросы членов комиссии, есть отступления от требований к оформлению ВКР, имеются замечания к содержанию и оформлению работы со стороны руководителя. Содержание и защита ВКР свидетельствуют о сформированности у выпускника общих и профессиональных компетенций.

«неудовлетворительно» – вместо теоретического и практического исследования работе содержатся только выписки из литературных источников, дипломной проект полностью не соответствует установленным требованиям ГОСТ (по оформлению чертежей) и ЕСКД; не проведены практические исследования, содержание доклада непоследовательное, неконкретное, обучающийся плохо ориентируется в представленном материале, имеются замечания к содержанию и оформлению работы со стороны руководителя. Содержание и защита ВКР свидетельствуют об отсутствии у выпускника профессиональных компетенций в соответствии с ФГОС СПО.

### Оценка выпускной квалификационной работы в баллах

| Баллы                         | Показатели  | Оценка в баллах |
|-------------------------------|---|-----------------|
| <b>1. Содержание разделов</b> |   |                 |
| 7                             | Тема работы раскрыта полностью и соответствует теме задания. Глубоко проработаны все разделы. Материал изложен логически связно, последовательно, аргументировано, лаконично, ясно, грамотно. При изложении текста присутствует авторское мнение по решаемым задачам. Принятые решения технически грамотны, всесторонне обоснованы с технической и экономической точки зрения, отражают современные направления в развитии техники и технологии, являются результатом исследовательской работы обучающегося, могут быть рекомендованы к практическому применению в отрасли. |                 |
| 6                             | Все разделы работы выполнены в полном объеме и в соответствии с заданием. Тема раскрыта полностью. Материал изложен логически связно, последовательно, аргументировано, лаконично, грамотно. Принятые решения обоснованы с технической и экономической точки зрения и, в основном, соответствуют современному состоянию техники и технологическим процессам. Отдельные решения обоснованы недостаточно полно, или имеются единичные, несущественные ошибки.   |                 |
| 5                             | Все разделы работы выполнены в полном объеме в соответствии с заданием. Тема в основном раскрыта. Имеют место небольшие нарушения в логике и последовательности изложения материала. Принятые решения при разработке технологии допустимы, но устаревшие не в должной мере соответствуют современному состоянию техники и технологическим процессам. Допущены отдельные несущественные технологические ошибки. Имеет место несоответствие решений, принятых в пояснительной записке, с графической частью.  |                 |
| 4                             | Работа выполнена в полном объеме в соответствии с заданием. Есть нарушения в логике и последовательности изложения материала, книжность, малая степень самостоятельности. В работе допущен ряд технологических ошибок. Есть несоответствия между разделами пояснительной записки и графической частью.  |                 |
| 3                             | Работа выполнена в неполном объеме или не соответствует заданию. Тема не раскрыта или раскрыта частично. Много нарушений в логике и последовательности изложения материала,   |                 |

|                                  |  |  |
|----------------------------------|--|--|
|                                  | малая степень самостоятельности, многочисленные отступления от принятой технической терминологии. Принятые решения неграмотны или раскрыты не полностью, безграмотным языком. Допущено множество технологических ошибок.   |  |
| <b>2. Оформление</b>             |  |  |
| 6                                | Пояснительная записка и графическая часть оформлены аккуратно, в полном соответствии с требованиями НТД.   |  |
| 5                                | Пояснительная записка и графическая часть оформлены аккуратно, но имеет место наличие единичных несущественных ошибок и отклонений от требований НТД, которые не отражаются на качестве всего проекта в целом.   |  |
| 4                                | При оформлении пояснительной записки и графической части допущены грамматические и стилистические ошибки, несущественные отклонения от требований НТД, некоторая небрежность.  |  |
| 3                                | Пояснительная записка и графическая часть выполнены неаккуратно, нарушены требования НТД, допущены грамматические и стилистические ошибки.   |  |
| 2                                | Пояснительная записка и графическая часть оформлены неаккуратно, небрежно, с множеством грамматических и стилистических ошибок, без соблюдения требований НТД.   |  |
| <b>3. Предварительная защита</b> |  |  |
| 7                                | Обучающийся технически грамотно обосновывает принятые решения, в полной мере владеет материалом, изложенным в работе. Способен и готов к принятию самостоятельных решений производственных задач на уровне современных требований техники и технологии. Умеет выбирать оптимальный способ (технология) выполнения работ, технологическое оборудование. Знает технические требования и условия выполнения работ, умеет пользоваться технической и справочной литературой.   |  |
| 6                                | Обучающийся обосновывает принятые решения с небольшими затруднениями, в основном владеет материалом, изложенным в работе. Способен и готов к принятию самостоятельных решений производственных задач. В основном знает технологию выполнения работ и необходимое технологическое оборудование. Знает технические требования и условия выполнения работ, при необходимости пользуется технической и справочной литературой. В беседе обучающийся исправляет ошибки, допущенных в работе.  |  |
| 5                                | Обучающийся обосновывает принятые решения с затруднениями, не в полной мере владеет материалом, изложенным в работе. Способен, но не вполне готов к принятию самостоятельных решений производственных задач. В основном знает технологию выполнения работ и необходимое технологическое оборудование. Технические требования и условия выполнения работ не знает, но способен найти их в технической и справочной литературе. В беседе обучающийся предлагает варианты устранения ошибок, допущенных в работе, и в конечном результате находит правильное решение. |  |
| 2,3,4                            | Учащийся не способен обосновать принятие решения, или не владеет материалом, изложенным в проекте. Не готов к принятию самостоятельных решений производственных задач. Знаком с технологией выполнения работ и технологическим   |  |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  | оборудованием. Технические требования и условия выполнения работ не знает, но, с некоторыми затруднениями способен найти их в технической и справочной литературе. В беседе обучающийся пытается предлагать варианты устранения ошибок, допущенных в работе. |  |
| <b>Общее количество баллов</b>         |  |  |
| <b>Перевод в пятибалльную оценку</b>   |  |  |
| Менее 14 или ровно 14 ( $K \leq 0,7$ ) | 2 (неудовлетворительно)  |  |
| 15 — 16 ( $K = 0,75 — 0,8$ )           | 3 (удовлетворительно)  |  |
| 17 — 18 ( $K = 0,85 — 0,9$ )           | 4 (хорошо)   |  |
| 19 — 20 ( $K = 0,95 — 1$ )             | 5 (отлично)  |  |

### 5.3. Оценка доклада на защите выпускной квалификационной работы.

Критерии оценки доклада на защите:

- качество доклада;
- качество ответов на вопросы;
- использование демонстрационного материала;
- оформление демонстрационного материала;
- владение докладчика специальной терминологией;
- четкость выводов, обобщающих доклад.

## 3. Проведение государственной итоговой аттестации для выпускников из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья

3.1. Для выпускников из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья и выпускников из числа детей-инвалидов и инвалидов проводится ГИА с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких выпускников (далее - индивидуальные особенности).

3.2. При проведении ГИА обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

- проведение ГИА для выпускников с ограниченными возможностями здоровья, выпускников из числа детей-инвалидов и инвалидов в одной аудитории совместно с выпускниками, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для выпускников при прохождении ГИА;
- присутствие в аудитории, центре проведения экзамена тьютора, ассистента, оказывающих выпускникам необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с членами ГЭК, членами экспертной группы);
- пользование необходимыми выпускникам техническими средствами при прохождении ГИА с учетом их индивидуальных особенностей;
- обеспечение возможности беспрепятственного доступа выпускников в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

3.3. Дополнительно при проведении ГИА обеспечивается соблюдение следующих требований в зависимости от категорий выпускников с ограниченными возможностями здоровья, выпускников из числа детей-инвалидов и инвалидов:

а) для слепых:

- задания для выполнения, а также инструкция о порядке ГИА, комплект оценочной документации, задания демонстрационного экзамена оформляются рельефно-точечным шрифтом по системе Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, или зачитываются ассистентом;

- письменные задания выполняются на бумаге рельефно-точечным шрифтом по системе Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, или надиктовываются ассистенту;
- выпускникам для выполнения задания при необходимости предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых; б) для слабовидящих:
- обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
- выпускникам для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство;
- задания для выполнения, а также инструкция о порядке проведения государственной аттестации оформляются увеличенным шрифтом;
- в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:
- обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
- по их желанию государственный экзамен может проводиться в письменной форме;
- г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (с тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):
- письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту;
- по их желанию государственный экзамен может проводиться в устной форме;
- д) также для выпускников из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья и выпускников из числа детей-инвалидов и инвалидов создаются иные специальные условия проведения ГИА в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии (далее – ПМПК), справкой, подтверждающей факт установления инвалидности, выданной федеральным государственным учреждением медико-социальной экспертизы (далее – справка)

3.4. Выпускники или родители (законные представители) несовершеннолетних выпускников не позднее чем за 3 месяца до начала ГИА подают в образовательную организацию письменное заявление о необходимости создания для них специальных условий при проведении ГИА с приложением копии рекомендаций ПМПК, а дети-инвалиды, инвалиды – оригинала или заверенной копии справки, а также копии рекомендаций ПМПК при наличии.

#### **4. Порядок подачи и рассмотрения апелляций**

По результатам государственной аттестации выпускник, участвовавший в государственной итоговой аттестации, имеет право подать в апелляционную комиссию письменное апелляционное заявление о нарушении, по его мнению, установленного порядка проведения государственной итоговой аттестации и (или несогласии с ее результатами (далее – апелляция).

Апелляция подается лично выпускником или родителями (законными представителями) несовершеннолетнего выпускника в апелляционную комиссию КБКС. Апелляция о нарушении порядка проведения государственной итоговой аттестации подается непосредственно в день проведения государственной итоговой аттестации.

Апелляция о несогласии с результатами государственной итоговой аттестации подается не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственной итоговой аттестации.

Апелляция рассматривается апелляционной комиссией не позднее трех рабочих дней с момента ее поступления.

Состав апелляционной комиссии утверждается КБКС одновременно с утверждением состава государственной экзаменационной комиссии.

Апелляционная комиссия состоит из председателя апелляционной комиссии, не менее пяти членов апелляционной комиссии и секретаря апелляционной комиссии из числа

педагогических работников образовательной организации, не входящих в данный учебном году в состав ГЭК.

Председателем апелляционной комиссии может быть назначено лицо из числа руководителей или заместителей руководителей организаций, осуществляющих образовательную деятельность, соответствующую области профессиональной деятельности, к которой готовятся выпускники, представителей организаций-партнеров или их объединений, включая экспертов, при условии, что направление деятельности данных представителей соответствует области профессиональной деятельности, к которой готовятся выпускники, при условии, что такое лицо не входит в состав ГЭК.

Апелляция рассматривается на заседании апелляционной комиссии с участием не менее двух третей ее состава.

На заседание апелляционной комиссии приглашается председатель соответствующей ГЭК, а также главный эксперт при проведении ГИА в форме демонстрационного экзамена.

При проведении ГИА в форме демонстрационного экзамена по решению председателя апелляционной комиссии к участию в заседании комиссии могут быть также привлечены члены экспертной группы, технический эксперт.

По решению председателя апелляционной комиссии заседание апелляционной комиссии может пройти с применением средств видео, конференц-связи, а равно посредством предоставления письменных пояснений по поставленным апелляционной комиссией вопросам.

Выпускник, подавший апелляцию, имеет право присутствовать при рассмотрении апелляции.

С несовершеннолетним выпускником имеет право присутствовать один из родителей (законных представителей).

Указанные лица должны при себе иметь документы, удостоверяющие личность.

Рассмотрение апелляции не является пересдачей ГИА.

При рассмотрении апелляции о нарушении порядка проведения государственной итоговой аттестации апелляционная комиссия устанавливает достоверность изложенных в ней сведений и выносит одно из решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях Порядка не подтвердились и (или) не повлияли на результат ГИА;
- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях Порядка подтвердились и повлияли на результат ГИА.

В последнем случае результаты проведения ГИА подлежат аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК для реализации решения апелляционной комиссии. Выпускнику предоставляется возможность пройти ГИА в дополнительные сроки, установленные образовательной организацией без отчисления такого выпускника из образовательной организации в срок не более четырех месяцев после подачи апелляции.

В случае рассмотрения апелляции о несогласии с результатами ГИА, полученными при прохождении демонстрационного экзамена, секретарь ГЭК не позднее следующего рабочего дня с момента поступления апелляции направляет в апелляционную комиссию протокол заседания ГЭК, протокол проведения демонстрационного экзамена, письменные ответы выпускника (при их наличии), результаты работ выпускника, подавшего апелляцию, видеозаписи хода проведения демонстрационного экзамена (при наличии).

В случае рассмотрения апелляции о несогласии с результатами ГИА, полученными при защите дипломного проекта (работы), секретарь ГЭК не позднее следующего рабочего дня с момента поступления апелляции направляет в апелляционную комиссию дипломный проект (работу), протокол заседания ГЭК.

В случае рассмотрения апелляции о несогласии с результатами ГИА, полученными при сдаче государственного экзамена, секретарь ГЭК не позднее следующего рабочего дня с момента поступления апелляции направляет в апелляционную комиссию протокол заседания ГЭК, письменные ответы выпускника (при их наличии).

В результате рассмотрения апелляции о несогласии с результатами ГИА апелляционная комиссия принимает решение об отклонении апелляции и сохранении



результата ГИА либо об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата ГИА. Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленных результатов ГИА выпускника и выставления новых результатов в соответствии с мнением апелляционной комиссии.

Решение апелляционной комиссии принимается простым большинством голосов. При равном числе голосов голос председательствующего на заседании апелляционной комиссии является решающим.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения подавшего апелляцию выпускника в течение трех рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Решение апелляционной комиссии оформляется протоколом, который подписывается председателем (заместителем председателя) и секретарем апелляционной комиссии и хранится в архиве образовательной организации.

## **5. Порядок присвоения квалификации**

Результаты проведения ГИА оцениваются с проставлением одной из отметок: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» – и объявляются в тот же день после оформления протоколов заседаний ГЭК.

В случае досрочного завершения ГИА выпускником по независящим от него причинам результаты ГИА оцениваются по фактически выполненной работе, или по заявлению такого выпускника ГЭК принимается решение об аннулировании результатов ГИА, а такой выпускник признается ГЭК не прошедшим ГИА по уважительной причине.

Решения ГЭК принимаются на закрытых заседаниях простым большинством голосов членов ГЭК, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя. При равном числе голосов голос председательствующего на заседании ГЭК является решающим.

Решение ГЭК оформляется протоколом, который подписывается председателем ГЭК, в случае его отсутствия заместителем ГЭК и секретарем ГЭК и хранится в архиве образовательной организации.

Обучающиеся, не прошедшие государственную итоговую аттестацию, или, получившие на государственной итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, проходят государственную итоговую аттестацию не ранее чем через шесть месяцев после прохождения государственной итоговой аттестации впервые.

Выпускникам, не прошедшим ГИА по уважительной причине, в том числе не явившимся по уважительной причине для прохождения одного из аттестационных испытаний, предусмотренных формой ГИА (далее – выпускники, не прошедшие ГИА по уважительной причине), предоставляется возможность пройти ГИА, в том числе не пройденное аттестационное испытание (при его наличии), без отчисления из образовательной организации.

Выпускники, не прошедшие ГИА по неуважительной причине, в том числе не явившиеся для прохождения ГИА без уважительных причин (далее – выпускники, не прошедшие ГИА по неуважительной причине), и выпускники, получившие на ГИА неудовлетворительные результаты, могут быть допущены образовательной организацией для повторного участия в ГИА не более двух раз.

Дополнительные заседания ГЭК организуются в установленные образовательной организацией сроки, но не позднее четырех месяцев после подачи заявления выпускником, не прошедшим ГИА по уважительной причине.

Выпускники, не прошедшие ГИА по неуважительной причине, и выпускники, получившие на ГИА неудовлетворительные результаты, отчисляются из образовательной организации и проходят ГИА не ранее чем через шесть месяцев после прохождения ГИА впервые.

Для прохождения ГИА выпускники, не прошедшие ГИА по неуважительной причине, и выпускники, получившие на ГИА неудовлетворительные результаты, восстанавливаются в

образовательной организации на период времени, установленный образовательной организацией самостоятельно, но не менее предусмотренного календарным учебным графиком для прохождения ГИА соответствующей образовательной программы среднего профессионального образования.

## **6. Информационное обеспечение реализации программы ГИА**

1. Интернет-ресурсы по специальности 09.02.05 «Прикладная информатика (по отраслям)»
2. Литература по специальности 09.02.05 «Прикладная информатика (по отраслям)»
3. Методические рекомендации по разработке выпускных квалификационных работ
4. Периодические издания по специальности 09.02.05 «Прикладная информатика (по отраслям)»
5. Положение о порядке проведения государственной итоговой аттестации при реализации программы подготовки квалифицированных рабочих по специальности среднего профессионального образования 09.02.05 «Прикладная информатика (по отраслям)»
6. Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования от 08.11.2021 № 800 (Зарегистрировано в Минюсте России 07.12.2021 № 66211) (ред. от 05.05.2022).
7. Программа государственной итоговой аттестации специальности 09.02.05 «Прикладная информатика (по отраслям)»
8. Рабочий учебный план ГБПОУ «КБКС» по специальности среднего профессионального образования 09.02.05 «Прикладная информатика (по отраслям)»
9. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования по специальности 09.02.05 «Прикладная информатика (по отраслям)»
10. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ.

Кабардино-Балкарская Республика  
Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение  
«Кабардино-Балкарский колледж «Строитель»

«Утверждаю»  
заведующий П и СТВ

\_\_\_\_\_ М.Л. Коков  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2024 г.

### ЗАДАНИЕ

#### НА ДИПЛОМНОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ

Студенту группы 408 ПК Асланова Аслана Аслановича

Специальность 09.02.05 «Прикладная информатика (по отраслям)»

Руководитель дипломной работы Иванов Иван Иванович

Тема утверждена приказом директора колледжа от **14.12.2023 г. №260**

1. Тема дипломной работы «Совершенствование работы АТП с клиентурой»
2. Актуальность темы дипломной работы Выполнение выпускной квалификационной работы призвано способствовать систематизации и закреплению полученных студентом знаний и умений
3. Исходные данные к дипломной работе \_\_\_\_\_
4. Содержание пояснительной записки (в соответствии с методическим указанием по дипломному проектированию): \_\_\_\_\_
  1. введение
  2. основная часть
    - теоретическая часть
    - опытно-экспериментальная часть (практическая)
  3. заключение, рекомендации по использованию полученных результатов
  4. список используемых источников
  5. приложение (при необходимости)

Руководитель ДР \_\_\_\_\_ И.И. Васильев

Задание принял к исполнению \_\_\_\_\_ А.А. Асланов

### Пример оформления календарного плана

#### КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

Дипломной работы студента Асланова Аслана Аслановича

| №   | Наименование этапов дипломной работы  | Срок выполнения этапов | Примечания |
|-----|---|------------------------|------------|
| 1.  | Выбор темы. Ознакомление с заданием на ДР   |                        |            |
| 2.  | Составление плана ДР. Определение цели, задач, гипотез, объекта, предмета исследования                                    |                        |            |
| 3.  | Работа над теоретической частью ДР. Анализ научной литературе по проблеме   |                        |            |
| 4.  | Работа над практической частью ДР. Сбор информации и систематизация материала во время прохождения преддипломной практики |                        |            |
| 5.  | Оформление пояснительной записки  |                        |            |
| 6.  | Проверка содержания полностью выполненной ДР руководителем  |                        |            |
| 7.  | Утверждение (на подпись) ДР руководителем. Получение отзыва руководителя ДР   |                        |            |
| 8.  | Нормоконтроль   |                        |            |
| 9.  | Предварительная защита, получение допуска на защиту ВКР   |                        |            |
| 10. | Рецензирование ВКР  |                        |            |

Студент дипломник \_\_\_\_\_ Руководитель ДР \_\_\_\_\_

Ход выполнения дипломной работы:

Смотр дипломной работы \_\_\_\_\_

Предварительная защита \_\_\_\_\_

Защита ДР на заседании ГЭК \_\_\_\_\_

## РЕЦЕНЗИЯ НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ

Квалификационная работа выполнена

Студентом (кой) \_\_\_\_\_

Группа \_\_\_\_\_

Специальность **09.02.05 «Прикладная информатика (по отраслям)»**

Наименование темы: \_\_\_\_\_

Рецензент \_\_\_\_\_

(Фамилия, И., О., место работы, должность, ученое звание, степень)

### ОЦЕНКА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

| №<br>п/п | Показатели   | Оценки |   |   |   |   |
|----------|--|--------|---|---|---|---|
|          |  | 5      | 4 | 3 | 2 | * |
| 11.      | Актуальность тематики работы   |        |   |   |   |   |
| 12.      | Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задач   |        |   |   |   |   |
| 13.      | Уровень и корректность использования в работе методов исследований, математического моделирования, инженерных расчетов                               |        |   |   |   |   |
| 14.      | Степень комплексности работы, применение в ней знаний естественно - научных, социально – экономических, общепрофессиональных и специальных дисциплин |        |   |   |   |   |
| 15.      | Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения   |        |   |   |   |   |
| 16.      | Применение современного математического и программного обеспечения, компьютерных технологий в работе   |        |   |   |   |   |
| 17.      | Качество оформления пояснительной записки (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требований стандартов)     |        |   |   |   |   |
| 18.      | Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту записки и стандартам   |        |   |   |   |   |
| 19.      | Оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских и технологических решений  |        |   |   |   |   |

\*- не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные

достоинства \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_



## Оценочный лист защиты выпускной квалификационной работы

| Баллы   | Показатели   | Оценка в баллах        |
|---|--|------------------------|
| <b>1. Качество доклада:</b>                           |  |                        |
| 1   | Докладчик зачитывает доклад  |                        |
| 2   | Докладчик рассказывает, но не объясняет суть работы                        |                        |
| 3   | Доклад четко выстроен  |                        |
| 4   | Докладчик хорошо излагает материал и владеет иллюстративным материалом     |                        |
| 5   | Доклад производит очень хорошее впечатление.                               |                        |
| <b>2. Качество ответов на вопросы:</b>                |  |                        |
| 1   | Докладчик не может ответить на вопросы                                     |                        |
| 3   | Докладчик не может ответить на большинство вопросов                        |                        |
| 5   | Докладчик отвечает на большинство вопросов                                 |                        |
| <b>3. Использование демонстрационного материала:</b>  |  |                        |
| 1   | Представленный демонстрационный материал не используется докладчиком       |                        |
| 3   | Демонстрационный материал используется докладчиком не в полном объеме      |                        |
| 5   | Автор предоставил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентирован |                        |
| <b>4. Оформление демонстрационного материала:</b>     |  |                        |
| 2   | Демонстрационный материал плохо оформлен                                   |                        |
| 4   | Демонстрационный материал хорошо оформлен                                  |                        |
| 5   | К демонстрационному материалу нет претензий                                |                        |
| <b>5. Владение автором специальной терминологией:</b> |  |                        |
| 1   | Докладчик не владеет специальной терминологией                             |                        |
| 3   | Автор владеет базовым аппаратом  |                        |
| 5   | Использованы общенаучные и специальные термины                             |                        |
| <b>6. Четкость выводов, обобщающих доклад:</b>        |  |                        |
| 2   | Выводы имеются, но они не доказаны   |                        |
| 3   | Выводы нечеткие  |                        |
| 5   | Выводы полностью характеризуют работу                                      |                        |
| <b>Общее количество баллов</b>                        |  |                        |
| <b>Перевод в пятибалльную оценку</b>                  |  |                        |
| Менее 21 или ровно 21 ( $K \leq 0,7$ )                |  | 2(неудовлетворительно) |
| 22 — 24 ( $K = 0,75 — 0,8$ )                          |  | 3(удовлетворительно)   |
| 25 — 27 ( $K = 0,85 — 0,9$ )                          |  | 4(хорошо)              |
| 28 — 30 ( $K = 0,95 — 1$ )                            |  | 5(отлично)             |

Член комиссии \_\_\_\_\_

**Кабардино-Балкарская Республика**  
**Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение**  
**«Кабардино-Балкарский колледж «Строитель»»**

**ПРОТОКОЛ**  
**заседания Государственной экзаменационной комиссии**  
**г. Нальчик** от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ **2024 г.**  
**по специальности СПО**  
**09.02.05 «Прикладная информатика (по отраслям)»**

Присутствовали:

Председатель ГЭК Григорян Наталья Генриховна, начальник отдела эксплуатации  
**технической инфраструктуры ПАО «Ростелеком»**

Члены ГЭК:

|    |                                  |    |                          |
|----|----------------------------------|----|--------------------------|
| 1. | Курманов М.Р. – и.о. директора   | 2. | Мазурик В.В.             |
| 3. | Коков М.Л.– зав. практикой и СТВ | 4. | Коков А.В.               |
|    |                                  | 5. | Секретарь: Ефименко С.А. |

**ПОВЕСТКА ДНЯ:**

Защита выпускной квалификационной работы (дипломный проект)

СЛУШАЛИ: Защиту выпускной квалификационной работы студента (ки) \_\_\_\_\_

(фамилия, имя, отчество)

на тему: \_\_\_\_\_

Руководитель \_\_\_\_\_

Студенту были заданы следующие вопросы (указать фамилии лиц, задававших вопросы):

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_

ПОСТАНОВИЛИ: Выпускную квалификационную работу, (дипломный проект)

на тему: \_\_\_\_\_

студента (ки) \_\_\_\_\_

считать защищенной с  
оценкой \_\_\_\_\_

Председатель ГЭК Григорян Наталья Генриховна \_\_\_\_\_

**Члены ГЭК**

|    |               |    |                          |
|----|---------------|----|--------------------------|
| 1. | Курманов М.Р. | 2. | Мазурик В.В.             |
| 3. | Коков М.Л.    | 4. | Коков А.В.               |
|    |               | 5. | Секретарь: Ефименко С.А. |



**Кабардино-Балкарская Республика  
Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение  
«Кабардино-Балкарский колледж «Строитель»**

**Ведомость**

заседания Государственной экзаменационной комиссии по защите выпускной квалификационной работы студентами группы \_\_\_\_ заочного отделения ГБПОУ «КБКС», специальности СПО **09.02.05 «Прикладная информатика (по отраслям)»**

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2024 г.

с \_\_\_\_ час. \_\_\_\_ мин  
до \_\_\_\_ час \_\_\_\_ мин.

**Председатель ГЭК Григорян Наталья Генриховна, начальник отдела эксплуатации технической инфраструктуры ПАО «Ростелеком»**

Члены ГЭК:

|    |                                  |    |                          |
|----|----------------------------------|----|--------------------------|
| 1. | Курманов М.Р. – и.о. директора   | 2. | Мазурик В.В.             |
| 3. | Коков М.Л.– зав. практикой и СТВ | 4. | Коков А.В.               |
|    |                                  | 5. | Секретарь: Ефименко С.А. |

Государственная экзаменационная комиссия постановила  
Выпускные квалификационные работы студентов группы считать защищенными

| №п.п | Ф.И.О. студента | оценка |
|------|-----------------|--------|
| 1.   |                 |        |
| 2.   |                 |        |
| 3.   |                 |        |
| 4.   |                 |        |
| 5.   |                 |        |
| 6.   |                 |        |
| 7.   |                 |        |
| 8.   |                 |        |
| 9.   |                 |        |
| 10.  |                 |        |
| 11.  |                 |        |
| 12.  |                 |        |
| 13.  |                 |        |
| 14.  |                 |        |
| 15.  |                 |        |
| 16.  |                 |        |
| 17.  |                 |        |
| 18.  |                 |        |
| 19.  |                 |        |
| 20.  |                 |        |
| 21.  |                 |        |

**Председатель ГЭК Григорян Наталья Генриховна** \_\_\_\_\_

Члены ГЭК:

|    |               |    |                          |
|----|---------------|----|--------------------------|
| 1. | Курманов М.Р. | 2. | Мазурик В.В.             |
| 3. | Коков М.Л.    | 4. | Коков А.В.               |
|    |               | 5. | Секретарь: Ефименко С.А. |

**Кабардино-Балкарская Республика  
Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение  
«Кабардино-Балкарский колледж «Строитель»**

**ПРОТОКОЛ № \_\_\_\_\_**

от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2024 г.

заседания Государственной экзаменационной комиссии по защите выпускной квалификационной работы студентами группы \_\_\_\_ заочного отделения ГБПОУ «КБКС», специальности **09.02.05 «Прикладная информатика (по отраслям)»**

**Присутствовали:**

**Председатель ГЭК Григорян Наталья Генриховна, начальник отдела эксплуатации технической инфраструктуры ПАО «Ростелеком»**

**Члены ГЭК:**

|    |                                  |    |                          |
|----|----------------------------------|----|--------------------------|
| 1. | Курманов М.Р. – и.о. директора   | 2. | Мазурик В.В.             |
| 3. | Коков М.Л.– зав. практикой и СТВ | 4. | Коков А.В.               |
|    |                                  | 5. | Секретарь: Ефименко С.А. |

Государственная экзаменационная комиссия постановила  
Присвоить студентам квалификацию **«Техник-программист»**

| <b>№ п/п</b> | <b>Ф.И.О. студента</b> |
|--------------|------------------------|
| 1.           |                        |
| 2.           |                        |
| 3.           |                        |
| 4.           |                        |
| 5.           |                        |
| 6.           |                        |
| 7.           |                        |
| 8.           |                        |
| 9.           |                        |
| 10.          |                        |
| 11.          |                        |
| 12.          |                        |
| 13.          |                        |
| 14.          |                        |
| 15.          |                        |
| 16.          |                        |
| 17.          |                        |
| 18.          |                        |
| 19.          |                        |
| 20.          |                        |
| 21.          |                        |

**Председатель ГЭК Григорян Наталья Генриховна \_\_\_\_\_**

**Члены ГЭК:**

|    |               |    |                          |
|----|---------------|----|--------------------------|
| 1. | Курманов М.Р. | 2. | Мазурик В.В.             |
| 3. | Коков М.Л.    | 4. | Коков А.В.               |
|    |               | 5. | Секретарь: Ефименко С.А. |